

приоритет у утилитарно-статусных мотивов. Анализ влияния фактора обеспеченности семьи показал, что значимость социальных мотивов выбора профессии с ростом благополучия семьи увеличивается, содержательные мотивы преобладают у студентов из семей со средним достатком, а статусно-утилитарные наиболее ярко выражены у студентов, которые оценили свое положение как «ниже черты бедности». В то же время, содержательные индикаторы значимости профессии чаще выделяют те студенты, которые живут вместе с родителями. Значимая корреляция с мотивами зафиксирована и по полу: юноши несколько чаще, чем девушки, отмечают утилитарные, статусные мотивы, в то время как девушки чаще выделяют для себя значимость социальных факторов.

Таким образом, результаты проведенных исследований показывают, что, с одной стороны, мотивация профессионального самоопределения студентов 90-х гг. обусловлена растущим прагматизмом и ориентацией на индивидуализм, с другой же стороны, существуют факторы, которые в рамках этой общей тенденции дифференцируют студенческую молодежь по признаку преобладания той или иной группы мотивов.

Бочкарева Т.В.

г.Екатеринбург

Криминализация общества и студенчество

Криминальная обстановка, резко обострившаяся к середине девяностых годов, остается достаточно сложной. Три миллиона

зарегистрированных преступлений за 2001 год, средства массовой информации, ежедневно наполненные криминальными сводками, реальная опасность для каждого из нас стать жертвами преступлений оказывают огромное влияние на жизнь всех социальных групп нашей страны, в том числе и студенчества.

В Уральском государственном университете путей сообщения на протяжении многих лет проводятся социологические исследования среди студентов 3 курса, что позволяет сравнить результаты опросов 1998 и 2000 годов. Опрашивается в среднем 140 молодых людей в возрасте от 19 до 21 года. Опросы выявили высокую степень распространения преступности в обществе: так, в 1998 г. близких знакомых и родственников с уголовным прошлым имели 48,5%, в 2000 г. – 44,5% опрошенных студентов. Так или иначе соприкасались с преступлением в 1998г. – 43%, в 2000г. – 60% студентов. В качестве свидетеля соответственно 30,2% и 29,1%; как потерпевшие – 24,1% и 20,9%; как обвиняемые – 10,9% и 15,9%. Часть студентов подвергались шантажу и вымогательству, однажды 25,6% и 17,3%, несколько раз 12,1% и 6,3%.

О склонности студентов к криминальным деяниям говорили следующие данные: хулиганские поступки после 18 лет совершали 39,2% респондентов в 1998г. и 30 % в 2000 г.; готовы совершить противоправные действия в одиночку соответственно 41,2% и 29,1%, а с друзьями 40,9% и 40%; преднамеренно убить человека смогли бы 12,7% и 7,2%. Если в драке принимали бы участие их хорошие знакомые, то в бой ринулись бы 61,6% в 1998г. и 58,1%

в 2000 г. Хотя и малый процент студентов (4,9% и 6,3%), но откровенно признались, что хотели бы попасть в криминальные структуры (в более раннем опросе 1995г. отдельные студенты открыто указывали, что дополнительным источником дохода у них является рэкет). Приведенные данные показывают о снижении случаев хулиганства и разрешения для себя преступить закон, но в целом психологическая предрасположенность к преступным действиям осталось достаточно высокой.

При попытке выявить эмоциональную реакцию студентов как потенциальных жертв в 2000 г. получены следующие результаты: останутся в состоянии четко анализировать сложившуюся ситуацию 39,1% студентов, растеряются от волнения 11,8%, будут оказывать сопротивление, не думая о последствиях, 40 %. Последняя цифра также свидетельствует о том, что могут быть совершены наказуемые деяния в состоянии, близком к аффекту. Большая часть студентов (78, 8% и 74,5%) надеялись на себя и не имели средств защиты от криминальных элементов и только 9,6% и 6,3% отвечавших носили с собой газовой пистолет или баллончик.

Личный опыт респондентов и знакомство со случаями, происшедшими с их знакомыми, влияли на отношение к правоохранительным органам: в 1998 г. отрицательное отношение к милиции было у 31,8% студентов, в 2000г. – у 32,7%; равнодушное – 62,5% и 57,3%; положительное – 5,7% и 10%.

Значительная часть преступлений совершается в состоянии алкогольного опьянения. Студенты также не остались

равнодушными к употреблению алкогольных напитков. Большинство студентов любят пиво (75,7% в 1998г. и 75% в 2000г.), сухие вина (71,9% и 65,3%), водку (62,9% и 47,2%), крепленое вино (48,3% и 35,8%), коньяк (41,3% и 36,5%). Значительное число опрошенных являлись потребителями домашнего вина (53,1% и 52,4%) и самогона (21,0% и 13,6%), видимо, из-за постоянного роста цен на алкогольную продукцию.

Для возможности сравнения количества выпитого алкоголя за один "вечер" или "застолье" объем пересчитывался на водку и в результате получили следующие цифры: 100-150 мл водки выпивали в 1998г. 15,9% студентов, в 2000 г. – 11,2%; 200-300 мл – 39,8% и 42,5%; 400-500 мл 29,3% и 23,7%; 0,5-1л – 11,9% и 21,2%; свыше 1л – 1,9% и 12,5%. К сожалению, произошло увеличение объемов выпитых спиртных напитков и немного изменилась картина участников застолий с уклоном в семейную сферу. С друзьями выпивали 95,5% респондентов в 1998 г. и 95% в 2000 г.; с родственниками – 35,3% и 58,2%; со случайными людьми – 5,3% и 8,7%; в одиночестве – 2,7% и 7,5% . Незначительно изменились и места принятия алкоголя; кафе и рестораны посещали 51,4% и 61,2%; в гостях – 79,7% и 77,5%; дома – 55,5% и 72,5%; в случайных местах – 20,3% и 30% отвечавших.

Встречи с алкоголем происходили у студентов довольно часто: 1-2 раза в месяц у 43% (1998 г.) и 27,5% (2000г.); 3 – 4 раза у 21,1% и 27,5%; 5 –10 раз – 20,1% и 36,2%; свыше 10 раз – 9,7% и 11,2%. Алкоголь вызывал у молодежи почти всегда одинаковые

состояния: веселья – 89,8% и 90% соответственно годам; мрачное настроение – 4,8% и 11,2%; обидчивость – 2,1% и 7,5%; агрессивность – 12,6% и 13,7%; сон – 21,5% и 43,7%. Часто общение сопровождалось ненормативной лексикой и сигаретным дымом. Нецензурные слова и выражения постоянно использовали 49,3% опрошенных в 1998г. и 54,3% в 2000 г.; иногда 41,8% и 41,3%, то есть абсолютное большинство будущей интеллигенции. Постоянно курили 37,9% и 43,3% студентов, иногда 10,7% и 14,6%. Все наслышаны о вреде курения, поэтому отрицательное отношение к курению любимых высказали 70,8% и 68,2% отвечавших.

Мужчины строго относятся к курению любимой женщины, женская часть, чаще, всего терпимо.

К несчастью, часто сигарета с легким наркотиком становится первым шагом к наркотической зависимости. Пробовали наркотики в 1998г. 37,7% студентов, в 2000 г. – 28,2%. Респонденты встречали наркоманов в подъездах и подвалах, дискотеках и общежитиях, на улице и среди друзей. В 1998 г. с ними сталкивались 85,8% студентов, в 2000 г. уже 97,5%.

Таким образом, различные формы негативной девиации считали для себя возможными многие студенты. Незначительное улучшение ситуации с приемом наркотиков компенсировалось увеличением потребления алкоголя. Снижение уровня общей культуры студенческой молодежи, пренебрежительное отношение к законам и органам охраны и правопорядка, стереотипы поведения, извлеченные из кинофильмов и рекламных роликов,

вызывают тревогу за будущее, но пока не изменится общее положение в стране ждать позитивных сдвигов не приходится.